

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4951)**

**VERBALE N. 2 bis
(Valutazione dei candidati - prosecuzione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/F1, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Domenico Dalfino, ordinario dell'Università degli Studi di Bari – Aldo Moro;

Prof.ssa Simonetta Maria Pia Vincere, ordinario dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Simona Caporusso, associato dell'Università degli Studi e-CAMPUS;

si riunisce il giorno 5 luglio 2022 alle ore 15,00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per proseguire l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle candidate, già iniziato nella riunione del 27 giugno u.s..

La Commissione predispone per ciascuna candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata dott.ssa Sabina Michelle Vanzetti quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione:

Valutati i *curricula*, i titoli e le pubblicazioni presentate dalle candidate, la Commissione, constatata e apprezzata la continuità dell'impegno didattico e scientifico delle stesse, all'unanimità ritiene che la produzione scientifica della dott.ssa Sabina Michelle Vanzetti si contraddistingua per maggiore originalità, rigore metodologico e capacità di analisi critica, dimostrati sia nelle pubblicazioni monografiche sia in quelle minori.

La Commissione, terminata la valutazione, si riconvoca per il giorno 5 luglio 2022 alle ore 17,00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Dalfino (Presidente)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4951)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 bis

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO Chiara SPACCAPELO

A) Attività didattica

(Punteggio massimo attribuibile: punti 25)

A) Attività didattica frontale		Fino a un massimo di punti 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 20 ore per anno, punti N 3 per ogni corso o modulo di corso.	Punti 30	Punteggio attribuito 18
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 2 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso	Punti 3	
a3) svolta presso università straniere per almeno N 10 ore per anno, punti N 3	Punti 0	
B) Relatore		Fino a un massimo di punti 3
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 1 per N 1 tesi	Punti 30	Punteggio attribuito 3
C) Attività di tutorato		Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 1 per N 1 tutorati.....	Punti 2	Punteggio attribuito 2
c2) di dottorandi di ricerca, punti N 1 per N 1 dottorati	Punti 0	
D) Seminari		Fino a un massimo di punti 2
Seminari	Punti 2	Punteggio attribuito 2

Punteggio complessivo	25
------------------------------	-----------

B.1) Attività di ricerca

(punteggio massimo attribuibile: punti 17,5)

A) Responsabile		Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N 3:	punti 0	Punteggio attribuito 0
B) Coordinatore		Fino ad un massimo di punti 4,5
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N 2; b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N 1,5; b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1.	punti 0 punti 0 punti 0	Punteggio attribuito 0
C) Partecipante		Fino ad un massimo di punti 3
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N 1,5; c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N 1; c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,5	punti 0 punti 0 punti 0,5	Punteggio attribuito 0,5
D) Presidenza o appartenenza a società scientifica internazionale o ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, punti N.1 per ogni ruolo ricoperto.	punti 1	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito 1
E) Editor in chief di rivista internazionale o direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti N 1 per ogni ruolo ricoperto.	punti 2	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito 2
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale, punti N 0,5 per ogni congresso,	punti 6	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito 2
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N 0,5 per ogni premio o riconoscimento.	punti 0	Fino ad un massimo di punti 1 Punteggio attribuito 0

Punteggio complessivo	5,5
------------------------------	------------

B.2) Produzione scientifica

(Punteggio massimo attribuibile: punti 52,5)

1. Monografia		Fino ad un massimo di punti 24
Pubblicazione n. 1: Monografia “Profili processuali e tutele della separazione e del divorzio delle		Punteggio attribuito: 6

<i>coppie internazionali”</i>, Pisa, 2022.		
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 6 per ogni monografia,	punti 4	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1 per ogni monografia:	punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 1 per ogni monografia 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,5 per ogni monografia.	punti 1	
Pubblicazione n. 2: Monografia: <i>L'imparzialità dell'arbitro</i>, Milano, 2009		Punteggio attribuito: 6
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 6 per ogni monografia:	punti 4	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1 per ogni monografia,	punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 1 per ogni monografia. 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,5 per ogni monografia	punti 1	
2. Articolo e saggio in opera collettanea		Fino ad un massimo di punti 12
Pubblicazione n.4: <i>Indipendenza e imparzialità dell'arbitro</i>, in AA.VV., <i>L'arbitrato</i>, a cura di L. Salvaneschi e A. Graziosi, Milano, 2020, 189-216.		Punteggio attribuito: 1,0
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,7 per ogni contributo;	punti 0,5	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 per ogni contributo;	punti 0,3	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,2 per ogni contributo;	punti 0,2	

2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,1 per ogni contributo.		
Pubblicazione n. 5: <i>La redazione chiara e sintetica degli atti processuali civili (in particolare di quelli di impugnazione): tra protocolli, riforme e principi giurisprudenziali, in AAVV., Tecniche e strategie difensive nel processo civile tra storia e attualità, a cura di Donadio e Maniaci, Milano, 2020, 297-338</i>		Punteggio attribuito: 0,9
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,7 per ogni contributo;	punti 0,4	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 per ogni contributo;	punti 0,3	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,2 per ogni contributo; 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,1 per ogni contributo.	punti 0,2	
Pubblicazione n. 6: <i>L'adozione dei minori d'età. Il procedimento per l'adozione di un minore d'età, in Trattato di diritto di famiglia, diretto da G. Bonilini, Torino, 2016, 3900-3943</i>		Punteggio attribuito: 0,9
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,7 per ogni contributo;	punti 0,4	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 per ogni contributo;	punti 0,3	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,2 per ogni contributo; 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,1 per ogni contributo.	punti 0,2	
Pubblicazione n. 7: <i>Il titolo esecutivo europeo, in AA.VV., Appunti di diritto dell'esecuzione civile. Il Titolo esecutivo europeo e le esecuzioni speciali, a cura di S. Vincze, Padova, 2012, 1-21.</i>		Punteggio attribuito: 1,1

2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,7 per ogni contributo;	punti 0,6	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 per ogni contributo;	punti 0,3	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,2 per ogni contributo; 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,1 per ogni contributo.	punti 0,2	
3. Articolo in rivista nazionale o internazionale		Fino ad un massimo di punti 15
Pubblicazione n. 3 <i>Eccessiva durata del processo e responsabilità disciplinare dei magistrati: il ritardo nel deposito dei provvedimenti fra storia e attualità</i>, con R. Bianchi Riva, in <i>Italian Review of Legal History</i>, 2021, 485-546		Punteggio attribuito: 1,3
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 8: <i>Pignoramento presso terzi: la Consulta salva il nuovo art. 549 c.p.c.</i>, in <i>Giur. It.</i>, 2020, 1368		Punteggio attribuito: 1,3
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	

Pubblicazione n. 9: <i>Le ultime modifiche in tema di ricerca e pignoramento dei beni</i>, in <i>Giur. It.</i>, 2016, 1264		Punteggio attribuito: 1,1
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,4	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 10: <i>Brevi note sull'ambito oggettivo e soggettivo della clausola compromissoria, nonché sulla sua interpretazione</i>, in <i>Riv. arb.</i>, 2014, 115		Punteggio attribuito: 1,3
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 11: <i>Brevi note sul fenomeno successorio nel giudizio in Cassazione</i>, in <i>Riv. dir. proc.</i>, 2013, 200.		Punteggio attribuito: 1,3
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 12: <i>Anche in materia di appalto spetta all'obbligato provare l'esattezza del</i>		Punteggio attribuito: 1,2

<i>proprio adempimento, in Riv. dir. proc., 2011, 188</i>		
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:		Fino ad un massimo di punti 1,5 Punteggio attribuito: 1,5
4.1) intensità e continuità temporale, punti N 0,5;	punti 0,5	
4.2) rilevanza complessiva, punti N 0,5;	punti 0,5	
4.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N 0,5;	punti 0,5	

Punteggio complessivo	24,9
------------------------------	-------------

C) Attività gestionale

(punteggio massimo attribuibile: punti 5)

A) Titolarità della carica di:		Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo, punti N 05. a2) Direttore di Dipartimento, punti N 0,5; a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 1,3; a4) Preside di Facoltà, punti N 0,5; a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1; a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N 0,5; a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 0,7.	punti 0,7	Punteggio attribuito: 0,7
Punteggio complessivo		0,7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 56,1
-------------------------------------	-------------------

CANDIDATO Sabina Michelle Vanzetti

A) Attività didattica

(Punteggio massimo attribuibile: punti 25)

B) Attività didattica frontale		Fino a un massimo di punti 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 20 ore per anno, punti N 3 per ogni corso o modulo di corso; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 2 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso; a3) svolta presso università straniere per almeno N 10 ore per anno, punti N 3;	punti 60 punti 30 punti 0	Punteggio attribuito: 18
B) Relatore		Fino a un massimo di punti 3
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 1 per N 1 tesi;	punti 0	Punteggio attribuito: 0
C) Attività di tutorato		Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 1 per N 1 tutorati; c2) di dottorandi di ricerca, punti N 1 per N 1 dottorati.	punti 1	Punteggio attribuito: 1
D) Seminari		Fino a un massimo di punti 2
Seminari	punti 2	Punteggio attribuito: 2

Punteggio complessivo	21
------------------------------	-----------

B.1) Attività di ricerca**(Punteggio massimo attribuibile: punti 17,5)**

A) Responsabile		Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N 3	punti 0	Punteggio attribuito: 0
B) Coordinatore		Fino ad un massimo di punti 4,5
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N 2; b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N 1,5; b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1;	punti 0 punti 0 punti 0	Punteggio attribuito: 0
C) Partecipante		Fino ad un massimo di punti 3
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N 1,5; c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N 1; c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,5;	punti 3	Punteggio attribuito: 3
D) Presidenza o appartenenza a società scientifica internazionale o ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, punti N.1 per ogni ruolo ricoperto.	punti 4	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito: 2
E) Editor in chief di rivista internazionale o direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti N 1 per ogni ruolo ricoperto.	punti 4	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito: 2
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale o internazionale, punti N 0,5 per ogni congresso.	punti 3	Fino ad un massimo di punti 2 Punteggio attribuito: 2
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N 0,5 per ogni premio o riconoscimento.	punti 0	Fino ad un massimo di punti 1 Punteggio attribuito: 0

Punteggio complessivo	9
------------------------------	----------

B.2) Produzione scientifica**(Punteggio massimo attribuibile: punti 52,5)**

2. Monografia		Fino ad un massimo di punti 24
----------------------	--	---------------------------------------

Pubblicazione n. 1: <i>La condanna generica</i>, Giuffrè, Milano, 2021.		Punteggio attribuito: 8
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 6 per ogni monografia;	punti 6	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1 per ogni monografia;	punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 1 per ogni monografia; 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,5 per ogni monografia;	punti 1	
Pubblicazione n.2: <i>Compensazione e processo fallimentare</i>, Quaderni di Giurisprudenza commerciale, Vol. 33, Giuffrè, Milano, 2012.		Punteggio attribuito: 7
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 6 per ogni monografia;	punti 5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1 per ogni monografia;	punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 1 per ogni monografia; 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,5 per ogni monografia;	punti 1	
Pubblicazione n. 3: <i>L'insolvenza transnazionale: storia del problema in Germania, in Italia e nei progetti di convenzione internazionale</i>, Giuffrè, Milano, 2006.		Punteggio attribuito: 8
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 6 per	punti 6	

ogni monografia;		
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1 per ogni monografia;	punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 1 per ogni monografia; 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,5 per ogni monografia;	punti 1	
2. Articolo e saggio in opera collettanea		Fino ad un massimo di punti 12
		Punteggio attribuito: 0
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,7 per ogni contributo;		
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 per ogni contributo;		
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,2 per ogni contributo; 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti N 0,1 per ogni contributo.		
3. Articolo in rivista nazionale o internazionale		Fino ad un massimo di punti 15
Pubblicazione n. 4: <i>La ratio delle complanari estesa agli atti interruttivi della prescrizione?</i>, in <i>Giur. It.</i>, 3/2021, pp. 600-605		Punteggio attribuito: 1,4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,7	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 5: <i>Sentenza tra danneggiante e danneggiato e prova documentale nel procedimento monitorio contro l'assicurazione per la r.c.a.</i>, in <i>Riv. Dir. Proc.</i>, 4/2020, pp. 1715-1740		Punteggio attribuito: 1,4

3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,7	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n.6: Mutatio libelli nelle domande di nullità brevettuale: le ragioni di una possibile lettura alternativa, in Riv. dir. ind., 2018, pp. 118-138		Punteggio attribuito: 1,2
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,4	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 7: Incidente di falso, sospensione del processo ed efficacia naturale della sentenza, in Giur. It., 2017, vol. 169, pp. 2110-2120		Punteggio attribuito: 1,5
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,8	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 8: La sospensione del processo per pregiudizialità nelle controversie industrialistiche, in Riv. dir. ind., 2014, pp. 75-112		Punteggio attribuito: 1,4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica,	punti 0,8	

fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;		
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,4	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 9: Cancellazione delle società dal registro delle imprese e processi pendenti, in Giur. Comm., 2013, pp. 966-996		Punteggio attribuito: 1,4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,7	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 10: Contributo allo studio delle misure correttive e delle sanzioni civili nel diritto industriale: i profili processuali dell'art. 124 c.p.i., in Riv. dir. ind., 2010, p. 26-71		Punteggio attribuito: 1,4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,8	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,4	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 11: Pluralità di dichiarazioni di fallimento nei confronti di un medesimo soggetto: la disciplina dettata dall'art. 9 ter l. fall., in Riv. dir. proc., 2010, p. 1038-1058		Punteggio attribuito: 1,5
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,8	

3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
Pubblicazione n. 12: Lehman Brothers International Europe in Administration: sorte dei processi pendenti in Italia e delle domande volte a far valere crediti nei suoi confronti, in INT'L LIS, 2009, pp. 16-23		Punteggio attribuito: 1,4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,8 per ogni articolo;	punti 0,7	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5 per ogni articolo;	punti 0,5	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 per ogni articolo; 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0,1 per ogni articolo;	punti 0,2	
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:		Fino ad un massimo di punti 1,5 Punteggio attribuito: 1,5
4.1) intensità e continuità temporale, punti N 0,5;	punti 0,5	
4.2) rilevanza complessiva, punti N 0,5;	punti 0,5	
4.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N 0,5;	punti 0,5	

Punteggio complessivo	37,10
------------------------------	--------------

C) Attività gestionale
(Punteggio massimo attribuibile: punti 5)

:

B) Titolarità della carica di:		Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo, punti N 0,5; a2) Direttore di Dipartimento, punti N 0,5; a3) Direttore di scuola dottorato o	punti 0 punti 0	Punteggio attribuito: 0,7

specializzazione, punti N 1,3; a4) Preside di Facoltà, punti N 0,5; a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1; a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N 0,5; a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 0,7.	punti 0 punti 0 punti 0 punti 0 punti 0,7	
--	---	--

Punteggio complessivo	0,7
------------------------------	------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 67,8
-------------------------------------	-----------------------------